

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนราชการของมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 1/2559

วันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ 2560

ณ ห้องรับรอง ชั้น 3 อาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนราชการของมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 1/2559

วันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ 2560

ณ ห้องรับรอง ชั้น 3 อาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา

อาศัยอำนาจตามข้อ ๕ และข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนราชการของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๘ นั้น มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการประจำส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้

- |                                 |                |                      |
|---------------------------------|----------------|----------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนัญญา | คำวชิระพิทักษ์ | ประธานกรรมการ        |
| ๒. อาจารย์ปิยะ                  | กล้าประเสริฐ   | กรรมการ              |
| ๓. อาจารย์พรณวิภา               | แพงศรี         | กรรมการ              |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิชัย    | นาครักษา       | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.เทพศักดิ์  | บุญรัตพันธุ์   | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. อาจารย์ ดร.ผดุงชัย           | ภูพัฒน์        | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. อาจารย์อัจจิมา               | มันทน          | กรรมการและเลขานุการ  |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)  
อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์  
ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๘/ ๑๐๑๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์  
ในพระบรมราชูปถัมภ์  
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์ ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญประชุม

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิชัย นาครักษา

ด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้กำหนดจัดประชุมคณะกรรมการประจำส่วนราชการของมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมชี้แจงและพิจารณาข้อราชการของหน่วยงาน ในวันศุกร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐-๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมเพชรบริหาร อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเข้าร่วมประชุม ตามวันและเวลาดังกล่าว

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

สถาบันวิจัยและพัฒนา

โทรศัพท์ ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖

โทรสาร ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖



ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๘/ ๑ ๑๑๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์  
ในพระบรมราชูปถัมภ์  
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์ ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญประชุม

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์

ด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้กำหนด  
จัดประชุมคณะกรรมการประจำส่วนราชการของมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมชี้แจงและพิจารณาข้อราชการ  
ของหน่วยงาน ในวันศุกร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐-๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมเพชรบริหาร อาคาร  
๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเข้าร่วมประชุม ตามวันและเวลาดังกล่าว

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

สถาบันวิจัยและพัฒนา

โทรศัพท์ ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖

โทรศัพท์ ๐-๒๙๐๙-๓๐๓๖

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนราชการของมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องรับรอง ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

\*\*\*\*\*

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.ดร.มนัญญา คำวชิระพิทักษ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ ดร.พรรณวิภา แพงศรี	กรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.ปิยะ กล้าประเสริฐ	กรรมการ
๔. รศ.ดร.วุฒิชัย นาครักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รศ.ดร.เทพศักดิ์ บุญรัตน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. อัจจิมา มั่นทน	กรรมการและเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑. แนะนำหน่วยงานและคณะกรรมการชุดใหม่

ประธานได้แนะนำคณะผู้บริหารของหน่วยงานสถาบันวิจัยและพัฒนา

๑. อาจารย์ ดร.มนัญญา คำวชิระพิทักษ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

๒. อาจารย์ ดร.พรรณวิภา แพงศรี รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ดูแลรับผิดชอบด้าน ด้านงานวิจัยภายใน ทุนวิจัยภายใน การพัฒนานักวิจัยและงานประกันคุณภาพ

๓. อาจารย์อัจจิมา มั่นทน รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฝ่ายส่งเสริม

ดูแล รับผิดชอบด้าน งานส่งเสริมเผยแพร่งานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญา และงาน สารสนเทศของสถาบันวิจัยฯ

๔. อาจารย์ ดร.ปิยะ กล้าประเสริฐ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฝ่ายบริหาร

ดูแลด้าน งานบริหาร ด้านแผน งบประมาณ โครงการวิจัยทุนภายนอก เช่น

๕. นางสาวกรรณิกา สร้อยสำโรง รักษาการหัวหน้าสำนักงาน ฯ

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

คณะกรรมการให้ปรับแก้ คำว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง ไปเป็น สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จากนั้นคณะกรรมการจึงรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

ประธานได้แนะนำแนะนำหน่วยงาน โดย สถาบันวิจัยและพัฒนาประกอบไปด้วย สำนักงานอำนวยการ และศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ (VRUBI) ซึ่งเป็นหน่วยงานในกำกับของสถาบันวิจัยและพัฒนา และบริหารงานโดยทีมคณะกรรมการซึ่งเป็นตัวแทนมาจากคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ในส่วนของสถาบันวิจัยและพัฒนาประกอบไปด้วยโครงสร้างงาน ๓ งาน ดังนี้

- ๑.งานบริหารงานทั่วไป
- ๒.งานวิจัยสถาบัน
๓. งานส่งเสริมและเผยแพร่งานวิจัยและสิทธิบัตร

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐-๒๕๖๔ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ๒๕๕๙

สถาบันวิจัยพัฒนาได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี (๒๕๖๐-๒๕๖๔) เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับสภาวะการณ์ปัจจุบันของสังคมและประเทศชาติ และเพื่อเป็นทิศทางในการขับเคลื่อนดำเนินงานต่างๆของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ทั้งนี้โครงการบรรลุเกือบทุกโครงการ ยกเว้น โครงการที่ต่อเนื่อง เช่นโครงการวิจัยที่งานวิจัยยังไม่เสร็จสิ้น ทั้งวิจัยที่ได้รับทุนภายนอก และภายใน ซึ่งทำให้การใช้งบประมาณโดยรวมไม่บรรลุเป้า และโครงการจัดทำระบบก็เป็นโครงการต่อเนื่อง

จากปีงบประมาณ ๒๕๕๙ สถาบันฯมุ่งพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางงานวิจัยเพื่อสนับสนุนนักวิจัยให้มีความเชี่ยวชาญในสาขาต่างๆของมหาวิทยาลัยและ มีการเปลี่ยนแปลง โดยมีการดำเนินการตามพันธกิจ ดังนี้

๑. ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา บุคลากร มีสมรรถนะและร่วมผลิตผลงานวิจัยนวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาท้องถิ่น
๒. จัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัย ให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างพอเพียงเพื่อเพิ่มปริมาณและคุณภาพผลงานวิจัยของอาจารย์
๓. ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย จัดทำวารสารเผยแพร่ผลงานวิจัย จัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัย

๔. สนับสนุนทรัพยากรและมีกระบวนการส่งเสริมการวิจัยที่ดีเพื่อเอื้อต่อการทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

๕. พัฒนาศักยภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีสมรรถนะสูงขึ้น พร้อมทั้งจะเป็นศูนย์กลางในการอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการทำวิจัย ของอาจารย์ โดยจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆไว้ให้ รวมทั้งฐานข้อมูล ผลงานวิจัยต่างๆและบุคลากรส่งเสริมสนับสนุนด้านการวิจัย

๓.๒ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ และการใช้งบประมาณ ไตรมาส ๔ รอบ ๑๒ เดือน (ต.ค. ๒๕๕๘ - ก.ย.๒๕๕๙) ปีงบประมาณ ๒๕๕๙

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดทำรายงานการใช้งบประมาณผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ตลอด ๔ ไตรมาส รอบ ๑๒ เดือน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ดังนี้ งบประมาณได้รับมาทั้งสิ้น ๒๕,๖๙๑,๖๕๐ บาท (ยี่สิบล้าน หกหมื่นเก้าพันหกร้อยห้าสิบบาทถ้วน) โดยเป็นงบแผ่นดิน ๒๑,๙๙๐,๙๐๐ บาท (ยี่สิบล้านเก้าพันเก้าร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) และเป็นงบกองทุน ๓,๗๐๐,๗๕๐ บาท (สามล้านเจ็ดแสนเจ็ดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) เบิกจ่ายไปทั้งสิ้น ๒๐,๕๘๘,๘๐๗.๕๖ บาท (ยี่สิบล้านห้าแสนแปดหมื่นแปดพันแปดร้อยเจ็ดบาท ห้าสิบลบาทสตางค์) คิดเป็นร้อยละ ๘๐ คงเหลืองบประมาณ ๕,๑๐๒,๘๔๒.๐๙ บาท (ห้าล้านหนึ่งแสนสองพันแปดร้อยสี่สิบบาทสี่สิบลบาทสตางค์) คิดเป็นร้อยละ ๒๐

๓.๓ รายงานแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีโครงการหลัก ดังนี้

๑. โครงการพัฒนา อาจารย์ นักวิจัย นักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยให้มีสมรรถนะในการผลิตและ การเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สากล

๒. โครงการจัดหาทุนสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย

๓. โครงการส่งเสริมงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้มีการเผยแพร่ และนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ

๔. โครงการสร้างผลงานวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่ตอบโจทย์ระดับประเทศชาติ และท้องถิ่น เพื่อสนับสนุน การพัฒนาประชารัฐลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความมั่นคงและยั่งยืนของท้องถิ่น ประเทศชาติ

๕ .โครงการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

๖. โครงการสร้างเครือข่ายการวิจัย

๗. โครงการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยสร้างชุมชนอุดมปัญญา

๘. โครงการบริหารศูนย์ศึกษานิเวศนานเมือง



๓.๔ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ และการใช้งบประมาณ ไตรมาส ๑ รอบ ๓ เดือน (ต.ค.-ธ.ค.๒๕๕๙) ใช้งบประมาณ ๒๕๖๐

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดทำรายงานการใช้งบประมาณผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ตลอด ๑ ไตรมาส รอบ ๓ เดือน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ดังนี้ งบประมาณแผ่นดิน วช. ได้มา ๑๒,๓๑๐,๙๐๐ บาท (สิบสองล้านสามแสนหนึ่งหมื่นเก้าร้อยบาทถ้วน) ใช้จ่าย ๖,๒๔๗,๘๐๐ บาท (หกล้านสองแสนสี่หมื่นเจ็ดพันแปดร้อยบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๗๕ งบกองทุนวิจัย ได้มา ๓,๕๕๗,๗๐๐ บาท (สามล้านห้าแสนห้าหมื่นเจ็ดพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) ใช้จ่าย ๑,๐๗๗,๑๑๑.๐๗ (หนึ่งล้านเจ็ดหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยสิบเอ็ดบาท เจ็ดสตางค์) คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๒๘

### ๓.๕ รายงานเรื่องการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา ๒๕๕๙

การดำเนินการบริหารความเสี่ยงจัดให้มีกระบวนการดังนี้

- ระบุความเสี่ยง
- ประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง
- กำหนดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง
- จัดทำแผนดำเนินการจัดการความเสี่ยง
- จัดทำรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน ซึ่งเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยโดยผ่านสำนักอธิการบดี

ซึ่งในปี การศึกษา ๒๕๕๘ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงได้ ๓ ด้าน โดยเน้นด้านการบริหารงานวิจัยเป็นหลัก เนื่องจากเป็นพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย คือ

๑. ด้านการปฏิบัติงาน (การบริหารงานวิจัย) พบว่าผลงานวิจัยมีอยู่จำนวนน้อย และงานวิจัยไม่ได้รับการอ้างอิงหรือนำไปใช้งานไม่แพร่หลาย (เป็นความเสี่ยงด้านวิจัยระดับมหาวิทยาลัย)

๒. ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบสารสนเทศ อาคารสถานที่) พบว่าระบบสารสนเทศยังไม่สมบูรณ์

๓. ด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลพบว่า สมรรถนะบุคลากรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และอัตรากำลังไม่เพียงพอต่อภาระงาน

ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านวิจัย ได้ ๕ ด้าน คือ

๑. ด้านกลยุทธ์ เช่น บทความวิจัยมีการตีพิมพ์น้อย/ โครงการวิจัยนำไปบูรณาการวิชาการน้อย ฯ
๒. ด้านการปฏิบัติงาน (การบริหารงานวิจัย)
๓. ด้านงบประมาณ เช่น การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามนโยบายรัฐบาล/ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณไม่มาตรฐาน/งบประมาณนักวิจัยยังค้างในระบบ
๔. ด้านทรัพยากร เช่น วัสดุ ครุภัณฑ์ ไม่เพียงพอ/ จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ /จำนวนอาจารย์ทำงานวิจัยน้อย/ระเบียบไม่เอื้ออำนวย/ระบบสารสนเทศไม่เพียงพอหรือไม่เป็นปัจจุบัน
๕. ด้านความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก เช่น นโยบายรัฐบาลเปลี่ยนแปลง / ภัยธรรมชาติ

๓.๖ การจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัย ปี ๒๕๖๐ (ใหม่ เริ่มใช้ ๑ เมษายน ๒๕๖๐)

โดยสถาบันวิจัยได้ใช้ของเดิมโดยการวิจัยตามพันธกิจ ๗ ประเภท ดังนี้

- ๑.งานวิจัย R2R
- ๒.งานวิจัยในชั้นเรียน
- ๓.งานวิจัยพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
- ๔.งานวิจัยพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน
- ๕.งานวิจัยชุมชน ท้องถิ่น
- ๖.งานวิจัยเพื่อพัฒนาอัตลักษณ์ เอกลักษณ์
- ๗.งานวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัย

และได้จัดทำร่างกรอบการจัดสรรงบประมาณใหม่ดังนี้

ทุนสนับสนุนการวิจัยภายใน (งบประมาณกองทุนวิจัย)

- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. วิจัยมุ่งเป้าตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย  | ≤ ๒๐๐,๐๐๐ บาท |
| ๒. วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม | ≤ ๒๐๐,๐๐๐ บาท |
| ๓. วิจัยสถาบันและ R2R                    | ≤ ๒๐,๐๐๐ บาท  |
| ๔. วิจัยเอพัฒนาสังคม ชุมชน               | ≤ ๑๐๐,๐๐๐ บาท |

ทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบแผ่นดิน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๑) รัฐบาล เน้นการพิจารณาจากการวิจัยเชิงบูรณาการ/เป้ามหาวิทยาลัย ตาม Re-profiling

\*\* ในปัจจุบันสถาบันวิจัยฯมีเครือข่ายราชภัฏ ดังนี้

ราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา

ราชภัฏ-สกว.

ราชภัฏ-สวท.

ราชภัฏ-วช.

ราชภัฏ-สกอ.ความหลากหลายทางชีวภาพ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรม

ราชภัฏ-กรมทรัพย์สินทางปัญญา

---

จากการรายงานทั้งหมดของประธานในที่ประชุม คณะกรรมการในที่ประชุมทั้งหมดรับทราบ และให้ข้อเสนอแนะแนวทางจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ทั้ง ๒ ท่าน ดังนี้

รศ.ดร.วุฒิชัย นาครักษา เสนอแนวทางการพัฒนางานวิจัยดังนี้

๑. เห็นควรสนับสนุนนักวิจัยหน้าใหม่ในการทำวิจัยและขอทุนโดยไม่ไปเน้นเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้ควรให้อิสระในวิธีคิดและไม่ควรไปบล็อกความคิดของเขา หลักการควรมีความยืดหยุ่น และแรงจูงใจ ให้พิจารณาเรื่องงบประมาณเป็นอันดับรองๆ

๒. นักวิจัยรุ่นเก่าควรส่งเสริมไปรับทุนสนับสนุนจากองค์กรภายนอก เช่น สกว. และสวท. ฯ

๓. ในการขอเงินรางวัลจากการตีพิมพ์เบ็ดเสร็จแล้วควรเป็นภาระงานของอาจารย์มากกว่าที่จะขอเป็นเงินรางวัล
๔. การขอเงินรางวัลจากอนุสิทธิบัตรต้องพิจารณาดูเรื่องงานวิจัยว่าจะเกิดประโยชน์และต่อยอดไปเป็นสิทธิบัตรได้หรือไม่ หรือก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชนได้จริง
๕. ควรจะปักธงให้ชัดว่าจะดำเนินการเรื่องวิจัยให้เป็นไปอย่างไรในปีนี้ ทั้งนี้สถาบันฯควรทำงานในเชิงรุก และในการจัดงานอีเวนต์ ควรดำเนินการในช่วง ๖ เดือนแรก
๖. งานวิจัยควรมีการทำข้อมูลแยกประเภท ว่าเป็น วช. สกอ. วจ. ว่ามีนักวิจัยรุ่นใหม่เท่าไร รุ่นเก่าเท่าไรที่รับงบประมาณนี้ หรือคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ และนำมาวิเคราะห์ปัญหา
๗. วงรอบของงานวิจัยควรมีการส่งงานทุกเดือนและให้มีการปรับรูปแบบในการอ่านของ Reader ใหม่ เพื่อให้งานวิจัยมากขึ้นและควรเป็นนักวิจัยทุกรุ่น มันจะทำให้เกิดความยืดหยุ่นมากขึ้น นอกจากนี้ต้องมาวิเคราะห์อีกว่าทำไมนักวิจัยถึงปิดเล่มไม่ได้ นอกจากนี้อาจต้องอิงเรื่องจริยธรรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาช่วย และสถาบันวิจัยจะต้องช่วยตรวจสอบงานวิจัยที่ส่งมาด้วยว่าไม่ได้ไปลอกแบบใครมาทั้งนี้เพื่อความถูกต้อง และต้องช่วยให้นักวิจัยปิดเล่มงานให้ได้ ซึ่งรูปแบบในการช่วยนักวิจัย คือใน ๒ ปีแรกควรมีการจัดอบรมนักวิจัยหน้าใหม่ให้มีการพัฒนาการเขียนผลงานวิจัย
๘. สถาบันวิจัยควรมีการวิเคราะห์ Swot หน่วยงานตัวเองก่อน  
ประธานที่ประชุมแจ้งว่า ขณะนี้มีมหาวิทยาลัย ได้จัดตั้งศูนย์ ขึ้นมา ๒ ศูนย์ คือ
  - ๑) ศูนย์ความเป็นเลิศการจัดระบบนิเวศขานเมือง
  - ๒) ศูนย์พัฒนาครูและปฏิรูปการศึกษาและขณะนี้ยังมีงบประมาณอยู่ โดยต้องการให้คณะแต่ละคณะเข้ามามีส่วนร่วม  
ซึ่ง รศ.ดร.วุฒิชัย ได้เสนอว่า ควรใช้คนที่เชี่ยวชาญมาจัดระบบก่อน โดยสถาบันวิจัยฯอาจเป็นผู้ประสานไปก่อน และมหาวิทยาลัยควรมีชุมชนต้นแบบทั้งนี้เรายังไม่ได้ทำระบบที่เอื้อ ซึ่งถ้าเรามีจะทำให้ระบบนิเวศขานเมืองตอบโจทย์เรื่องผังเมืองได้ ซึ่งเราอาจจะเขียนเรื่องของ ระบบนิเวศ เรื่องน้ำ เรื่องอากาศ เรื่องเสียง ซึ่งอาจต้องเชิญหน่วยงานต้นแบบมาให้ข้อมูลได้ โดยสถาบันวิจัยฯอาจเป็นตัวกลาง โดยวัดว่า ใน แต่ละเดือนที่แรกทำอะไรบ้าง ต้องวิเคราะห์และมองงานให้ออก ซึ่งในอนาคตศูนย์ทั้งสอง อาจเป็นแค่งานก็ได้ไม่ต้องตั้งเป็นศูนย์ ทั้งนี้เพื่อให้งานเข้ามา โดยสถาบันเป็นผู้ประสาน และควรไปทำแผนปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล

#### รศ ดร.เทพศักดิ์ บุญรัตน์

๑. สถาบันวิจัยฯมีระบบกลไกที่ติดอยู่แล้ว
๒. เรื่องของฐานข้อมูลควรมีการแยกตามตำแหน่ง หรือสายวิชาการ เช่น ศ/รศ/ผศ และแยกคณะออกไปอีก โดยให้มองว่างานวิจัยคณะไหนสนับสนุนยุทธศาสตร์ไหนบ้าง
๓. ต้องพิจารณาแผนว่ายุทธศาสตร์ไหนยังอ่อนอยู่
๔. อาจารย์ทั้งหมดในมหาวิทยาลัยมีตรงไหนที่เป็นจุดบอด
๕. ต่อไปเรื่องการจัดสรรทุนวิจัยเน้นไปที่ Impact ๘๐%

๖. เรื่องของทิศทางในอนาคต อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานวิจัยในรอบ ๕ ปี  
๗. มหาวิทยาลัยต้องตรวจสอบอาจารย์ทั้งหมดว่าใครมีช่องโหว่เรื่องงานวิจัย  
๘. ปัจจุบันการขอเงินสนับสนุนการตีพิมพ์ไม่ควรมีแล้วเนื่องจากเป็นภาระหน้าที่ของอาจารย์  
๙. เรื่องของเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาในรูปแบบปัจจุบันทำให้เราปรับตัวเข้ามา ซึ่งในอนาคตทุกมหาวิทยาลัยต้องปรับตัวเพื่อเข้ามาใช้ระบบ AUN (Asean University Network) ซึ่งการประเมินจะเข้มข้นและกระตุ้นให้อาจารย์ต้องทำวิจัยมากขึ้น

๑๐. เรื่องแผน ซึ่งแผนคือยุทธศาสตร์การวิจัยที่สถาบันวิจัยต้องดูแล เช่น

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ มีงานวิจัยจำนวนกี่เรื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ มีงานวิจัยจำนวนกี่เรื่อง

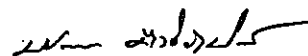
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ มีงานวิจัยจำนวนกี่เรื่อง

เงินทุนวิจัย ๗ ประเภท แยกไปคณะไหนเท่าไร ควรทำให้เห็นภาพที่ชัดเจน และสามารถตอบได้ ซึ่งต้องใช้ระบบฐานข้อมูล (database systems) ซึ่งระบบจะจัดเก็บข้อมูลที่สัมพันธ์กันมาไว้ในที่เดียวกัน

ปิดการประชุมเวลา ๑๖.๕๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

อาจารย์อัจฉจิมา มั่นทน



ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม

ผศ. ดร. มณีนุญา คำวชิระพิทักษ์



รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนราชการของมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องรับรอง ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

\*\*\*\*\*

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.ดร.มนัญญา คำวชิระพิทักษ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ ดร.พรณวิภา แพงศรี	กรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.ปิยะ กล้าประเสริฐ	กรรมการ
๔. รศ.ดร.วุฒิชัย นาครักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รศ.ดร.เทพศักดิ์ บุญรัตพันธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. อัจจิมา มั่นทน	กรรมการและเลขานุการอาจารย์

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑. แนะนำหน่วยงานและคณะกรรมการชุดใหม่

ประธานได้แนะนำคณะผู้บริหารของหน่วยงานสถาบันวิจัยและพัฒนา

๑. อาจารย์ ดร.มนัญญา คำวชิระพิทักษ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

๒. อาจารย์ ดร.พรณวิภา แพงศรี รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ดูแลรับผิดชอบด้าน ด้านงานวิจัยภายใน ทูวิจัยภายใน การพัฒนานักวิจัยและงานประกันคุณภาพ

๓. อาจารย์อัจจิมา มั่นทน รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฝ่าย

ส่งเสริม ดูแล รับผิดชอบด้าน งานส่งเสริมเผยแพร่งานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญา และงาน สารสนเทศของสถาบันวิจัยฯ

๔. อาจารย์ ดร.ปิยะ กล้าประเสริฐ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฝ่ายบริหาร

ดูแลด้าน งานบริหาร ด้านแผน งบประมาณ โครงการวิจัยทุนภายนอก เช่น

๕. นางสาวกรรณิกา สร้อยสำโรง รักษาการหัวหน้าสำนักงาน ฯ

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

คณะกรรมการให้ปรับแก้ คำว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง ไปเป็น สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จากนั้นคณะกรรมการจึงรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

ประธานได้แนะนำแนะนำหน่วยงาน โดย สถาบันวิจัยและพัฒนาประกอบไปด้วย สำนักงาน อำนวยการ และศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ (VRUBI) ซึ่งเป็นหน่วยงานในกำกับของสถาบันวิจัยและพัฒนา และบริหารงานโดยทีมคณะกรรมการซึ่งเป็นตัวแทนมาจากคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ในส่วนของสถาบันวิจัยและพัฒนาประกอบไปด้วยโครงสร้างงาน ๓ งาน ดังนี้

๑.งานบริหารงานทั่วไป

๒.งานวิจัยสถาบัน

๓. งานส่งเสริมและเผยแพร่งานวิจัยและสิทธิบัตร

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐-๒๕๖๔ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ๒๕๕๙

สถาบันวิจัยพัฒนาได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี (๒๕๖๐-๒๕๖๔) เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับสภาวะการณ์ปัจจุบันของสังคมและประเทศชาติ และเพื่อเป็นทิศทางในการขับเคลื่อนดำเนินงานต่างๆของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ทั้งนี้โครงการบรรลุเกือบทุกโครงการ ยกเว้น โครงการที่ต่อเนื่อง เช่นโครงการวิจัยที่งานวิจัยยังไม่เสร็จสิ้น ทั้งวิจัยที่ได้รับทุนภายนอก และภายใน ซึ่งทำให้การใช้งบประมาณโดยรวมไม่บรรลุเป้า และโครงการจัดทำระบบก็เป็นโครงการต่อเนื่อง

จากปีงบประมาณ ๒๕๕๙ สถาบันฯมุ่งพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางงานวิจัยเพื่อสนับสนุนนักวิจัยให้มีความเชี่ยวชาญในสาขาต่างๆของมหาวิทยาลัยและ มีการเปลี่ยนแปลง โดยมีการดำเนินการตามพันธกิจ ดังนี้

๑. ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา บุคลากร มีสมรรถนะและร่วมผลิตผลงานวิจัย นวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาท้องถิ่น

๒. จัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัย ให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างพอเพียงเพื่อเพิ่มปริมาณและคุณภาพผลงานวิจัยของอาจารย์

๓. ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย จัดทำวารสารเผยแพร่ผลงานวิจัย จัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยน และเผยแพร่ผลงานวิจัย

๔. สนับสนุนทรัพยากรและมีกระบวนการส่งเสริมการวิจัยที่ดีเพื่อเอื้อต่อการทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

๕. พัฒนาศักยภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีสมรรถนะสูงขึ้น พร้อมทั้งจะเป็นศูนย์กลางในการอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการทำวิจัย ของอาจารย์ โดยจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆไว้ให้ รวมทั้งฐานข้อมูลผลงานวิจัยต่างๆและบุคลากรส่งเสริมสนับสนุนด้านการวิจัย

๓.๒ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและการใช้งบประมาณ ไตรมาส ๔ รอบ ๑๒ เดือน (ต.ค. ๒๕๕๘ - ก.ย.๒๕๕๙) ปีงบประมาณ ๒๕๕๙

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดทำรายงานการใช้งบประมาณผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ตลอด ๔ ไตรมาส รอบ ๑๒ เดือน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ดังนี้ งบประมาณได้รับมาทั้งสิ้น ๒๕,๖๙๑,๖๕๐ บาท (ยี่สิบห้าล้านบาทหกแสนเก้าหมื่นหนึ่งพันหกร้อยห้าสิบบาทถ้วน) โดยเป็นงบแผ่นดิน ๒๑,๙๙๐,๙๐๐ บาท (ยี่สิบเอ็ดล้านบาทเก้าแสนเก้าหมื่นเก้าร้อยบาทถ้วน) และเป็นงบกองทุน ๓,๗๐๐,๗๕๐ บาท (สามล้านบาทเจ็ดแสนเจ็ดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) เบิกจ่ายไปทั้งสิ้น ๒๐,๕๘๘,๘๐๗.๕๖ บาท (ยี่สิบล้านห้าแสนแปดหมื่นแปดพันแปดร้อยเจ็ดสิบบาทห้าสิบบาทสตางค์) คิดเป็นร้อยละ ๘๐ คงเหลืองบประมาณ ๕,๑๐๒,๘๔๒.๔๔ บาท (ห้าล้านบาทหนึ่งแสนสองพันแปดร้อยสี่สิบบาทสี่สิบบาทสตางค์) คิดเป็นร้อยละ ๒๐

๓.๓ รายงานแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีโครงการหลักดังนี้

๑. โครงการพัฒนา อาจารย์ นักวิจัย นักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยให้มีสมรรถนะในการผลิตและการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สากล

๒. โครงการจัดหาทุนสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย

๓. โครงการส่งเสริมงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้มีการเผยแพร่ และนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ

๔. โครงการสร้างผลงานวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่ตอบโจทย์ระดับประเทศชาติ และท้องถิ่น เพื่อสนับสนุน การพัฒนาประชารัฐลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความมั่นคงและยั่งยืนของท้องถิ่น ประเทศชาติ

๕. โครงการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

๖. โครงการสร้างเครือข่ายการวิจัย

๗. โครงการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยสร้างชุมชนอุดมปัญญา

๘. โครงการบริหารศูนย์ศึกษานิเวศนานเมือง



๓.๔ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และความสอดคล้องกับ  
แผนปฏิบัติการและการใช้งบประมาณ ไตรมาส ๑ รอบ ๓ เดือน (ต.ค.-ธ.ค.๒๕๕๙) ใช้งบประมาณ  
๒๕๖๐

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดทำรายงานการใช้งบประมาณผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ตลอด ๑  
ไตรมาส รอบ ๓ เดือน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ดังนี้ งบประมาณแผ่นดิน วช. ได้มา ๑๒,๓๑๐,๙๐๐  
บาท (สิบสองล้านสามแสนหนึ่งหมื่นเก้าร้อยบาทถ้วน) ใช้จ่าย ๖,๒๔๗,๘๐๐ บาท (หกล้านสองแสนสี่หมื่นเจ็ด  
พันแปดร้อยบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๗๕ งบกองทุนวิจัย ได้มา ๓,๕๕๗,๗๐๐ บาท (สามล้านห้าแสนห้า  
หมื่นเจ็ดพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) ใช้จ่าย ๑,๐๗๗,๑๑๑.๐๗ (หนึ่งล้านเจ็ดหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยสิบเอ็ดบาท เจ็ด  
สตางค์) คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๒๘

### ๓.๕ รายงานเรื่องการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา ๒๕๕๙

การดำเนินการบริหารความเสี่ยงจัดให้มีกระบวนการดังนี้

- ระบุความเสี่ยง
- ประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง
- กำหนดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง
- จัดทำแผนดำเนินการจัดการความเสี่ยง
- จัดทำรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน ซึ่งเสนอต่อสภา

มหาวิทยาลัยโดยผ่านสำนักอธิการบดี ซึ่งในปี การศึกษา ๒๕๕๘ สถาบันวิจัยและพัฒนามีการวิเคราะห์ความ  
เสี่ยงได้ ๓ ด้าน โดยเน้นด้านการบริหารงานวิจัยเป็นหลัก เนื่องจากเป็นพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย คือ

๑. ด้านการปฏิบัติงาน (การบริหารงานวิจัย) พบว่าผลงานวิจัยมีอยู่จำนวนน้อย และงานวิจัย  
ไม่ได้รับการอ้างอิงหรือนำไปใช้งานไม่แพร่หลาย (เป็นความเสี่ยงด้านวิจัยระดับมหาวิทยาลัย)

๒. ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบสารสนเทศ อาคารสถานที่) พบว่าระบบ  
สารสนเทศยังไม่สมบูรณ์

๓. ด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลพบว่า สมรรถนะบุคลากรไม่เป็นไปตาม  
เป้าหมาย และอัตรากำลังไม่เพียงพอต่อภาระงาน

ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านวิจัย ได้ ๕  
ด้าน คือ

๑. ด้านกลยุทธ์ เช่น บทความวิจัยมีการตีพิมพ์น้อย/ โครงการวิจัยนำไปบูรณาการวิชาการ  
น้อย ๆ
๒. ด้านการปฏิบัติงาน (การบริหารงานวิจัย)

๓. ด้านงบประมาณ เช่น การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามนโยบายรัฐบาล/ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณไม่มาตรฐาน/งบประมาณนักวิจัยยังค้างในระบบ
๔. ด้านทรัพยากร เช่น วัสดุ ครุภัณฑ์ ไม่เพียงพอ/ จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ /จำนวนอาจารย์ทำงานวิจัยน้อย/ระเบียบไม่เอื้ออำนวย/ระบบสารสนเทศไม่เพียงพอหรือไม่เป็นปัจจุบัน
๕. ด้านความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก เช่น นโยบายรัฐบาลเปลี่ยนแปลง / ภัยธรรมชาติ

### ๓.๖ การจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัย ปี ๒๕๖๐ (ใหม่ เริ่มใช้ ๑ เมษายน ๒๕๖๐)

ทุนสนับสนุนการวิจัยภายใน (งบประมาณกองทุนวิจัย)

๑. วิจัยมุ่งเป้าตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย ≤ ๒๐๐,๐๐๐ บาท
๒. วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ≤ ๒๐๐,๐๐๐ บาท
๓. วิจัยสถาบันและ R2R ≤ ๒๐,๐๐๐ บาท
๔. วิจัยเอพัฒนาสังคม ชุมชน ≤ ๑๐๐,๐๐๐ บาท

ทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบแผ่นดิน (ปีงบประมาณ ๒๕๖๑) รัฐบาล เน้นการพิจารณาจากการวิจัยเชิงบูรณาการ/เป้ามหาวิทยาลัย ตาม Re-profiling

\*\* ในปัจจุบันสถาบันวิจัยฯมีเครือข่ายราชภัฏ ดังนี้

- ราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา
- ราชภัฏ-สกว.
- ราชภัฏ-สวท.
- ราชภัฏ-วช.
- ราชภัฏ-สกอ.ความหลากหลายทางชีวภาพ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรม
- ราชภัฏ-กรมทรัพย์สินทางปัญญา

จากการรายงานทั้งหมดของประธานในที่ประชุม คณะกรรมการในที่ประชุมทั้งหมดรับทราบ และให้ข้อเสนอแนะแนวทางจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ทั้ง ๒ ท่าน ดังนี้

**รศ.ดร.วุฒิชัย นาครักษา** เสนอแนวทางการพัฒนางานวิจัยดังนี้

๑. เห็นควรสนับสนุนนักวิจัยหน้าใหม่ในการทำวิจัยและขอทุนโดยไม่ไปเน้นเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้ควรให้อิสระในวิธีคิดและไม่ควรไปบล็อกความคิดของเขา หลักการควรมีความยืดหยุ่น และแรงจูงใจ ให้พิจารณาเรื่องงบประมาณเป็นอันดับรองๆ

๒. นักวิจัยรุ่นเก่าควรส่งเสริมไปรับทุนสนับสนุนจากองค์กรภายนอก เช่น สกว และสวท ฯ

๓. ในการขอเงินรางวัลจากการตีพิมพ์เปิดเสร็จแล้วควรเป็นภาระงานของอาจารย์มากกว่าที่จะขอเป็นเงินรางวัล

๔. การขอเงินรางวัลจากอนุสิทธิบัตรต้องพิจารณาดูเนื่องจากงานวิจัยว่าจะเกิดประโยชน์และต่อยอดไปเป็นสิทธิบัตรได้หรือไม่ หรือก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชนได้จริง

๕. ควรจะปักธงให้ชัดว่าจะดำเนินการเรื่องวิจัยให้เป็นไปอย่างไรในปีนี้ ทั้งนี้สถาบันฯควรทำงานในเชิงรุก และในการจัดงานอีเวนต์ ควรดำเนินการในช่วง ๒ เดือนแรก

๖. งานวิจัยควรมีการทำข้อมูลแยกประเภท ว่าเป็น วช. สกอ. วจ. ว่ามีนักวิจัยรุ่นใหม่เท่าไร รุ่นเก่าเท่าไรที่รับงบเหล่านี้ หรือคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ และนำมาวิเคราะห์ปัญหา

๗. วงรอบของงานวิจัยควรมีการส่งงานทุกเดือนและให้มีการปรับรูปแบบในการอ่านของ Reader ใหม่ เพื่อให้งานวิจัยมากขึ้นและควรเป็นนักวิจัยทุกรุ่น มันจะทำให้เกิดความยืดหยุ่นมากขึ้น นอกจากนี้ต้องมาวิเคราะห์อีกว่าทำไมนักวิจัยถึงปิดเล่มไม่ได้ นอกจากนี้อาจต้องอิงเรื่องจริยธรรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาช่วย และสถาบันวิจัยจะต้องช่วยตรวจสอบงานวิจัยที่ส่งมาด้วยว่าไม่ได้ไปลอกแบบใครมาทั้งนี้เพื่อความถูกต้อง และต้องช่วยให้นักวิจัยปิดเล่มงานให้ได้ ซึ่งรูปแบบในการช่วยนักวิจัย คือใน ๒ ปีแรกควรมีการจัดอบรมนักวิจัยหน้าใหม่ให้มีการพัฒนาการเขียนผลงานวิจัย

๘. สถาบันวิจัยควรมีการวิเคราะห์ Swot หน่วยงานตัวเองก่อน ประธานที่ประชุมแจ้งว่า ขณะนี้มหาวิทยาลัย ได้จัดตั้งศูนย์ ขึ้นมา ๒ ศูนย์ คือ

๑) ศูนย์ความเป็นเลิศการจัดระบบนิเวศขานเมือง

๒) ศูนย์พัฒนาครูและปฏิรูปการศึกษา

และขณะนี้ยังมีงบประมาณอยู่ โดยต้องการให้คณะแต่ละคณะเข้ามามีส่วนร่วม

ซึ่ง รศ.ดร.วุฒิชัย ได้เสนอว่า ควรใช้คนที่เชี่ยวชาญมาจัดระบบก่อน โดยสถาบันวิจัยอาจเป็นผู้ประสานไปก่อน และมหาวิทยาลัยควรมีชุมชนต้นแบบทั้งนี้เรายังไม่ได้ทำระบบที่เอื้อ ซึ่งถ้าเรามีจะทำให้ระบบนิเวศขานเมืองตอบโจทย์เรื่องผังเมืองได้ ซึ่งเราอาจจะเขียนเรื่องของ ระบบนิเวศ เรื่องน้ำ เรื่องอากาศ เรื่องเสียง ซึ่งอาจต้องเชิญหน่วยงานต้นแบบมาให้ข้อมูลได้ โดยสถาบันวิจัยอาจเป็นตัวกลาง โดยวัดว่า ใน แต่ละเดือนที่แรกทำอะไรบ้าง ต้องวิเคราะห์และมองงานให้ออก ซึ่งในอนาคตศูนย์ทั้งสอง อาจเป็นแค่งานก็ได้ไม่ต้องตั้งเป็นศูนย์ ทั้งนี้เพื่อให้งานเข้ามาโดยสถาบันเป็นผู้ประสาน และควรไปทำแผนปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล

**รศ ดร.เทพศักดิ์ บุญรัตน์**

๑. สถาบันวิจัยมีระบบกลไกที่ติดอยู่แล้ว

๒. เรื่องของฐานข้อมูลควรมีการแยกตามตำแหน่ง หรือสายวิชาการ เช่น ศ/รศ/ผศ และแยกคณะออกไปอีก โดยให้มองว่างานวิจัยคณะไหนสนับสนุนยุทธศาสตร์ไหนบ้าง

๓. ต้องพิจารณาแผนว่ายุทธศาสตร์ไหนยังอ่อนอยู่

๔. อาจารย์ทั้งหมดในมหาวิทยาลัยมีตรงไหนที่เป็นจุดบอด

๕. ต่อไปเรื่องการจัดสรรทุนวิจัยเน้นไปที่ Impact ๘๐%

๖. เรื่องของทิศทางในอนาคต อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานวิจัยในรอบ ๕ ปี

๗. มหาวิทยาลัยต้องตรวจสอบอาจารย์ทั้งหมดว่าใครมีช่องโหว่เรื่องงานวิจัย

๘. ปัจจุบันการขอเงินสนับสนุนการตีพิมพ์ไม่ควรมีแล้วเนื่องจากเป็นภาระหน้าที่ของอาจารย์

๙. เรื่องของเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาในรูปแบบปัจจุบันทำให้เราปรับตัวช้ามาก ซึ่งในอนาคตทุกมหาวิทยาลัยต้องปรับตัวเพื่อเข้ามาใช้ระบบ AUN (Asean University Network) ซึ่งการประเมินจะเข้มข้นและกระตุ้นให้อาจารย์ต้องทำวิจัยมากขึ้น

๑๐. เรื่องแผน ซึ่งแผนคือยุทธศาสตร์การวิจัยที่สถาบันวิจัยต้องดูแล เช่น

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ มีงานวิจัย ก็เรื่องแล้ว

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ มีงานวิจัย ก็เรื่องแล้ว

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ มีงานวิจัย ก็เรื่องแล้ว

เงินทุนวิจัย ๗ ประเภท แยกไปคณะไหนเท่าไร ควรทำให้เห็นภาพที่ชัดเจน และสามารถตอบได้ ซึ่งต้องใช้ระบบฐานข้อมูล (database systems) ซึ่งระบบจะจัดเก็บข้อมูลที่สัมพันธ์กันมาไว้ในที่เดียวกัน

ปิดการประชุมเวลา ๑๖.๕๐ น.

อาจารย์อัจฉิมา มั่นทน  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผศ.ดร.มนัญญา คำวชิระพิทักษ์  
ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม



